

# LOS APORTES DE PAUL KERES

AYER Y HOY

(Recuperado el libro perdido, diez años después)

*Francisco Acosta Ruiz*

LOGO

## **Aclaración a los posibles editores**

Esta obra fue contratada a comienzos de los 2000 con la Editorial Paidotribo, y tras varios años de proceso editorial, estuvo lista en artes finales en el 2007. Pero por razones que el autor no tiene claras, la obra finalmente no llegó a imprenta.

Por única excusa la editorial alego razones financieras, y libero al autor de compromisos para que pudiera publicar la obra libremente.

A esas alturas, las copias digitales que conservaba el autor, estaban dañadas, y la editorial no respondió a la solicitud de remitir al menos la versión digital original de la obra. Y transcurrieron diez largos años...

Cuando ya la obra el autor la consideraba irremediable perdida, y con ella casi una década de rigurosa investigación histórica y técnica sobre el legado teórico de Paul Keres, una última gestión con la nueva dirección de la editorial dio resultado inmediato.

Utilizando esa versión, se hicieron nuevas gestiones con una segunda editorial, que finalmente tampoco se materializó

Los datos que siguen corresponden a la edición realizada por Paidotribo, que dejo para que la editorial interesada pueda tomar la decisión más conveniente, en caso de que acepte publicar la presente investigación.

**El autor.**

Revisión técnica: Yago Gallach

Diseño de cubierta: David Carretero

© 2007, Francisco Acosta Ruiz

Editorial Paidotribo  
Les Guixeres  
C/ de la Energía, 19-21  
08915 Badalona (España)  
Tel.: 93 323 33 11 - Fax: 93 453 50 33  
<http://www.paidotribo.com/>  
E-mail:paidotribo@paidotribo.com

Primera edición:  
ISBN: 978-84-8019-795-3  
Fotocomposición: Editor Service, S.L.  
Diagonal, 299 - 08013 Barcelona  
Impreso en España por A & M Gràfic

# ÍNDICE

PREFACIO .....	5
PARTE I	
TRIBUTO .....	7
PARTE II	
CONTRIBUCIÓN A LA TEORÍA DE LAS APERTURAS.....	15
<i>Apertura Ruy López</i> .....	17
Defensa Chigorin.....	19
Variante Worrall.....	31
Variante abierta .....	37
Variante del cambio .....	44
Variante de los cuatro caballos .....	45
Defensa Steinitz diferida.....	48
<i>Defensa Francesa</i> .....	55
Variante Tarrasch-Keres .....	55
Variante Steinitz.....	60
<i>Defensa India de Rey</i> .....	65
Sistema clásico .....	65
<i>Defensa Nimzoindia</i> .....	75
Sistema Keres .....	75
Sistema 4 f3 .....	78
<i>Apertura de los Tres Caballos</i> .....	82
Variante Steinitz.....	82
Gambito de rey .....	87
Variante Keres.....	88
<i>Gambito Letón</i> .....	93
Variante Keres.....	94
<i>Defensa de los dos caballos</i> .....	105
<i>Defensa Siciliana</i> .....	109
Gambito Siciliano diferido.....	110
Variante Keres.....	114

Variante Rauzer.....	119
Sistema Najdorf.....	121
El Ataque Keres .....	146
<b>PARTE III</b>	
<b>ANTOLOGÍA DE UN ATAQUE MAGISTRAL .....</b>	<b>151</b>
A) Variante Stolz (6 ... h6).....	154
<i>Resumen general de subvariantes .....</i>	<i>155</i>
B) Variante Petrosián (6 ... a6) .....	189
C) Variante Yugoslava (6 ... e7) .....	192
D) Variante Schwarz (6 ... e5) .....	194
E) Variante Reshevsky (6 ... d5?!).....	195
F) Variante Matanovic (6 ... ♘c6).....	196
<b>LA CAMPAÑA COMPLETA DE PAUL KERES .....</b>	<b>209</b>

M Las blancas están un poco mejor ±

Las blancas están mejor

+ - Las blancas tienen ventaja decisiva

Las negras están un poco mejor

Las negras están mejor

- + Las negras tienen ventaja decisiva

= La posición está igualada

∞ La posición es complicada

∞  
= Las blancas tienen compensación  
por el material

= Las negras tienen compensación  
∞ por el material

# Mate

! Buena jugada

!! Jugada excelente

! ? Jugada interesante

? Mala jugada

?? Grave error

! ? Jugada dudosa

↑ Con iniciativa

» Flanco de rey

« Flanco de dama

~ Cualquier jugada

Δ Con idea de

Jugada única

N Mejor es

N Novedad

x Punto débil

## PREFACIO

**H**ace 36 años (1) visitó Cuba, por primera y única vez, el gran maestro estoniano **Paul Keres** cuando se encontraba en la cumbre de su fama; pero no lo hizo como ajedrecista, sino como miembro de la primera delegación de alto nivel que hicieron representantes de la Unión Soviética a la isla, con motivo de la Exposición de Arte y Cultura que ese país mostraba en La Habana.

Fueron días de intenso trabajo que Keres aprovechó para ponerse en contacto con los ajedrecistas locales, impartir conferencias y realizar otras importantes actividades que todavía se recuerdan.

Estamos hablando de 1960. Entonces yo tenía sólo 12 años y nada sabía de la existencia del ajedrez; pero tres años después el país vivía una verdadera fiebre ajedrecística, que alcanzó su máxima expresión en los días de la inolvidable Olimpiada Mundial de la Habana, en 1966. Por esa época ya colaboraba activamente en la organización y el arbitraje de competencias, y soñaba -como tantos otros jóvenes- con alcanzar algún día la maestría ajedrecística. Para ello tenía como libro de cabecera la obra reciente -e inmortal- de Keres: *El ajedrez como yo lo juego*.

Pienso que si de algo podré lamentarme toda mi vida es de no haber conocido al gran maestro Paul Keres cuando hizo su visita a La Habana en 1960. Pero he compensado esta necesidad espiritual escribiendo un libro.

No se trata de un libro sobre su vida, tarea que seguramente compatriotas y especialistas podrán hacer mejor que otros. Tampoco se trata de una recopilación de sus partidas, tarea que han realizado expertos en la materia, y que quizás algún día -considerando otros enfoques- estaremos en condiciones de acometer.

Es, en suma, un libro técnico -dedicado a investigar sobre sus aportes fundamentales a la teoría del maravilloso juego que fueron muchos- recopilando todo lo que de valor hizo su genio incomparable, de manera que el mundo del ajedrez pueda obtener un retrato de esta faceta bastante desconocida del Maestro, al menos entre los países de habla hispana.

(1) Esta obra se escribió en el 1996, y estuvo extraviada hasta el 2017.

En las páginas que siguen, el ajedrecista estudioso no encontrará un compendio de novedades envejecidas por el tiempo, sino un conjunto de investigaciones teórico-históricas, en las que hemos intentado resumir los aspectos más importantes de cada variante, con una panorámica que parte en sus orígenes y culmina en los principales aportes introducidos en nuestros días. Dedicamos, pues, una mayor atención a los valores estratégicos que estas ideas encierran, que son, en definitiva, los únicos valores realmente perdurables.

Pensamos también que el libro puede resultar de especial interés a escritores, y sobre todo a profesionales del periodismo en materia de ajedrez, al considerar que la información recopilada saca a la luz temas que han sido poco o nada estudiados, y que dan pie para que otros investigadores amplíen o retomem las ideas planteadas.

Otra cuestión importante es la relacionada con la propia estructura del texto, dado que estamos en presencia de un libro «sin estructura», visto en términos clásicos. Esto significa, sencillamente, que el lector dispone de la posibilidad de centrar su interés en el epígrafe que desee, tal como ocurre con cualquier tratado clásico de aperturas, pues ningún contenido específico tiene relación precedente con cualquier otro, incluso dentro de una misma línea o variante.

En resumen, *Los aportes de Paul Keres* es una colección de artículos redactados con el propósito de acercar a las nuevas generaciones de ajedrecistas esa legendaria figura que fue Paul Keres, al que lamentablemente no conocí, pero que me acompaña y me guía en mi cotidiano quehacer periodístico, desde hace más de 30 años.

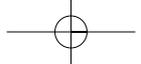
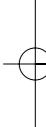
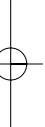
El Autor

La Habana, un día más del 1996.

Parte 



**TRIBUTO**



**L**a noticia de su muerte conmovió al mundo de un extremo a otro. Acababa de vencer en un fuerte torneo en Vanconver (Canadá), y retornaba a su patria cuando se produjo la desgracia: víctima de un ataque cardíaco, falleció el 5 de junio de 1975, cuando se encontraba de tránsito en Helsinki, Finlandia.

En el orden personal, la desaparición física de Paul Keres me produjo una desagradable sensación de vacío, sólo comparable a la pérdida de un amigo muy cercano o de un familiar querido; y es que, en mi actividad en la prensa ajedrecística, la vida y obra de Paul Keres fue siempre la fuente de conocimiento que sirviera de pauta en la redacción de diversos artículos publicados en diferentes partes del mundo.

En uno de esos trabajos, aparecido en la revista cubana *Jaque Mate*, abril de 1974, titulado «Carrousel de Gotemburgo», plasmábamos nuestra imagen del gran ajedrecista con las siguientes palabras:

«En la historia del ajedrez moderno existe un extraño detalle singular: en ocasiones la presencia de un determinado jugador en un torneo suele unirse a alguna accidental circunstancia y con el decorso de los años esta pasa a trascender como hecho histórico. Podemos decir, sin temor a equívocos, que Paul Keres es uno de ellos.

»Es curioso...

»En cualquier nómina de participantes puede existir un espectáculo... **como Fischer**; un genio... **como Tal**; un talento... **como Gli-goric**; un excéntrico... **como Naj-dorf**; un trapequista... **como Korch-nói**; un estilo... **como Smislov**; una promesa... **como Karpov**, y hasta un genuino ex -ampeón mundial... **como Spasski**. Pero sucede que la presencia de Keres está acompañada de algo distinto, no precisamente del atractivo personal de un genio o de un humorista, sino algo fuera de lo corriente; más bien de acontecimiento que de efecto. Y es que al hacer un viaje retrospectivo sobre alguna de las competencias en que ha participado, nos encontramos su nombre vinculado a algún hecho de carácter histórico».

Mucho se ha escrito, antes y después, sobre la inmensa figura humana que fue Paul Keres; por tanto, resulta totalmente innecesario reescribir anécdotas narradas por eminentes articulistas o parangonar biografías que sólo las grandes plumas universales pueden delinear. Pensamos, sin embargo, que existe una faceta del gran ajedrecista que sí merece ser recordada en estas páginas introductorias, y es su extraordinaria contribución a la teoría de las aperturas plasmada en antológicas innovaciones surgidas no precisamente en la mesa de estudio, sino en la dinámica de partidas que pasaron a la historia del ajedrez mundial. A esta faceta extra-

ordinaria del inolvidable gran maestro, está dedicado este libro.

Keres, aunque desarrolló efectivos métodos de preparación, que incluían los estudios teóricos en las aperturas, no se caracterizó por ser un espectacular productor de novedades de laboratorio al estilo de Fischer –pienso en la partida Tringov-Fischer de La Habana (Cuba), 1965– o de otras figuras no menos descollantes del ajedrez mundial.

Y es que Keres fue mucho más que eso: fue sendero, antes que camino...; fue profeta, antes que pastor...; fue, en síntesis, la giralda que mostró siempre la dirección del viento...

Keres se sentó por última vez ante un tablero oficial en su partida contra el gran maestro Walter Browne, en la última ronda del Torneo Internacional de Vancouver (Canadá) de 1975; y el destino determinó que ésa fuese también su última victoria.

Por eso, como humilde tributo a esa maravillosa naturaleza que fue Paul Keres, incluimos a continuación esta última partida, acompañada con algunas notas teóricas de actualidad.

**Walter Browne, Paul Keres**  
*Vancouver (Canadá), 1975*

⇒ 1. e4 e5 2. ♖f3 ♜c6 3. ♙b5 ♝f6

Ni siquiera en su último minuto dejó Keres de buscar complicaciones. Con esta jugada, que antes

utilizó en diversas oportunidades, el gran maestro estoniano invita a su opositor a entrar en los turbulentos caminos de la Defensa Berlinesa, no sin razón considerada como una vía hacia la «refutación» de la Apertura Española.

⇒ 4. d3

Pero Browne prefiere transitar hacia modelos estratégicos antiguos, que hoy reaparecen con justificada frecuencia.

Como es sabido las principales alternativas son:

A) 4. 0-0 y ahora:

a1 ♞xe4 entrando en los destinos de la Defensa Berlinesa. Por ejemplo:

A1a) 5. d4, considerado como lo más fuerte. De las múltiples posibilidades nos decidimos por una:

a1a1 5 ... ♞d6 6. ♙xc6 dxc6 7. dxe5 ♝f5 8. ♖xd8+ ♜xd8 9. ♚d1+ ♜e8 10. b3 a5 11. a4 ♙e6 12. ♝g5 ♙b4 13. ♞xe6 fxe6 14. c3 ♙e7 15. ♚a2 h5 16. g3 g5 17. ♙a3 ♚d8 18. ♚xd8+ ♜xd8 19. ♚d2+ ♜c8 20. ♜g2 ♚f8 21. ♚d3 b6 22. ♙c1 g4 23. h3 ♚g8 24. ♙f4 ♙d8 25. hxg4 hxg4 26. ♞d2 ♞e7 1-0 en 38 jugadas; Julio Becerra Rivero-Luis Enrique Valdés, Campeonato de Cuba, Matanzas, 1995.

a1a2) Pocos meses después de jugada la partida que estamos recordando, Browne recibió una nueva oferta «berlinesa», que esa vez si aceptó; continuó con 5. d4 ♙e7 6. ♖e2 ♞d6 7. ♙xc6 bxc6 8. dxe5 ♞b7 9. ♞d4 0-0 10. ♚d1 ♖e8 11. ♙f4 f6 12. ♞c3 fxe5 13. ♙xe5 ♙d6 14. f4 ♙c5 15. ♙xc7 ♖f7 16.

b4 ♖xb4 17. ♗a4 ♗c5 18. ♗xc5 ♙xc5 19. ♖h1 d6 20. ♙a5 ♙b7 21. ♗b3 ♜ae8 22. ♞g4 ♙c8 y tras 42 jugadas las blancas tuvieron que abandonar. Walter Browne-Hans Ree; Torneo de Wijk aan Zee (Países Bajos), 1976.

**A1b) 5. ♜e1**, que según se afirma permite al negro igualar sin dificultad. 5 ... ♗d6 6. ♗xe5 ♙e7 7. ♙d3 0-0 8. ♗c3 ♗xe5 9. ♜xe5 c6 10. b3 ♗e8 11. ♞f3 d5 12. ♙b2 ♙f6 13. ♜e2 ♗c7 14. ♗a4 ♙xb2 15. ♗xb2 ♗e6 16. c3 ♞d6 17. ♜ae1 ♙d7 18. ♙b1 ♜ae8 19. d4 ♗f4 20. ♜e3 g6 21. b4 ♜xe3 22. fxe3 ♗h5 1/2-1/2 en 61 jugadas; Alexéi Shírov-Vasili Ivanchuk; partida a la ciega, Torneo Amber, Mónaco (Principado de Mónaco), 1995.

Pero el negro no está obligado a tomar el peón. Puede continuar con jugadas normales de desarrollo como:

**A2) 4 ... ♙e7** 5. ♜e1 d6 6. c3 0-0 7. d4 ♙d7 8. ♞e2 ♜e8 9. d5 ♗b8 10. ♙xd7 ♗bxd7 11. c4 c6 12. ♗c3 a6 13. ♙e3 ♗g4 14. ♙d2 ♗gf6 15. b4 ♞c7 16. ♜ec1 ♜ec8 17. ♙e3 ♗g4 18. dxc6 bxc6 19. ♙d2 ♗gf6 20. a4 ♙d8 21. a5 ♞b8 22. ♜cb1 1/2-1/2 en 45 jugadas; Judit Polgar-Nigel Short; Olimpiada de Moscú (Rusia) de 1994.

**A3) 4 ... ♙c5**, una de las jugadas más practicadas en los últimos años. 5. c3 0-0 6. d4 ♙b6 7. ♙g5 h6 8. ♙h4 d6 9. a4 a5 10. ♜e1 exd4 11. ♙xc6 bxc6 12. ♗xd4 ♜e8 13. ♗d2 g5 14. ♙g3 c5 15. ♗b5 ♙b7 16. e5 dxe5 17. ♗c4 ♞d5 18. ♞xd5 ♗xd5 19. ♙xe5 ♙c6 20. f3

f6 21. ♙g3 ♜xe1+ 22. ♜xe1 ♜e8 23. ♖f2 ♜xe1 24. ♖xe1 ♖f7 25. ♖d2 ♖e6 26. ♗xb6 1/2-1/2; Judit Polgar-Borís Spasski; Torneo de mujeres contra veteranos, Praga (República Checa), 1995.

**B) 4. ♞e2**, considerada menos efectiva que la anterior. Se juegan con precisión las negras no deben tener problemas. Lo natural es **4 ... ♙c5** ó **4 ... ♙e7** y las blancas disponen de diversas continuaciones. Por ejemplo:

**b1) 4 ... (c5** 5. c3 0-0 6. ♙xc6 bxc6 7. ♗xe5 d6 8. d4 ♙b6 9. ♗d3 ♗xe4 10. 0-0 ♜e8 11. ♜e1 ♙a6 12. ♞f3 ♞f6 13. ♗f4 ♗xc3 14. ♙e3 ♗b5 15. ♗c3 ♗xd4 16. ♙xd4 ♞xd4 17. ♗h5 ♜e5 18. ♗e4 d5 19. ♗ef6+ gxf6 20. ♗xf6+ ♖h8 21. ♗g4 ♜e4 22. ♗h6 ♜f4 0-1 0-1; Alfredo Giaccio-Sergio Slipak; Buenos Aires (Argentina), 1995.

**b2) 4 ... ♙e7** 5. c3 d6 6. d4 ♗d7 7. 0-0 0-0 8. ♗bd2 ♙f6 9. d5 ♗e7 10. ♙d3 c6 11. c4 a5 12. b3 g6 13. ♙a3 c5 14. ♙b2 ♙g7 15. g3 ♖h8 16. ♜ae1 ♗f6 17. ♗h4 ♗fg8 18. ♗g2 a4 19. f4 f6 20. ♗e3 ♗h6 21. ♙c3 axb3 22. axb3 ♙h3 23. ♜f2 ♙d7 24. ♞f1 ♗f7 25. f5 g5 26. ♙e2 ♗g8 27. h4 gxh4 28. gxh4 ♙h6. 1/2-1/2 en 84 jugadas; Anatoli Kárpov-Arthur Bisguier, Caracas (Venezuela), 1970

**C) 4. d4**, la tercera de las variantes típicas de la posición, y una de las más practicadas, aunque muchos autores consideren este avance precipitado. Nos limitaremos a ejemplificar con una partida que ya ha trascendido en el con-

texto teórico de esta defensa: 4 ... exd4 5. 0-0 a6 6. ♖xc6 dxc6 7. e5 ♗e4 8. ♜e1! ♗c5 9. ♔g5! ♜d5 10. ♗xd4± ♗e6 11. ♗xe6 ♖xe6 12. ♜h5! y la posición del blanco es preferible. 1-0 en 52 jugadas; Alonso Zapata-Walter Arencibia; Linares (México), 1992.

En la partida del texto Keres continuó con

⇨ 4 ... d6

y el blanco optó por

⇨ 5. c3

que no es la continuación más popular, lo que indica claramente que Browne trataba de evitar una receta de la bien nutrida despena de su temible opositor.

La alternativa más frecuente es 5. c4, aunque en tiempos de Blackburne se prefería el avance 5. ♗c3; cosa de los antiguos...

En una partida reciente se siguió con 5. c4 g6 6. ♗c3 ♔g7 7. ♗d5 ♗d7 8. ♔g5 f6 9. ♖e3 0-0 10. h4 ♗e7 11. c5 ♗xc5 12. ♖xc5 dxc5 13. ♖c4 ♖e6 14. h5 ♗xd5 15. exd5 ♖f7 16. hxg6 hxg6 17. ♗h4 f5 18. ♜f3 ♜f6; y las negras ganaron luego de 19. g4 e4 20. ♜h3 fxg4 21. ♜xg4 exd3 22. ♖xd3 ♖xd5 23. f3 ♜ae8+ 24. ♗d1 ♜d8 25. ♗e1 ♜fe8+ 26. ♗f1 ♜e3 27. ♖xg6 ♜xf3+ 28. ♗xf3 ♖xf3 29. ♖h7+ ♗f8 0-1; Martin Mrva-Constantin Ionesco; Odorheiu Secuiesc (Rumania), 1995.

⇨ 5 ... ♖e7

En esta posición Short recomienda 5 ... g6, pero hay que tener en cuenta la experiencia de los grandes encuentros del pasado.; es



clásica la partida de Steinitz contra Zukertort, decimoctava partida del Campeonato mundial de 1886 disputada en Nueva Orleans (EE. UU.) en la que el blanco quedó mejor luego de 5 ... g6 6. d4 ♖d7 7. ♗bd2 ♔g7 8. dxe5 ♗xe5 9. ♗xe5 dxe5 10. ♜e2 0-0 11. f3 a5 12. ♖d3 ♜e7 13. ♗f1! ♖e6 14. g4!?

De todas maneras son interesantes los comentarios de su partida contra Gulko (negras), Linares (España), 1990, en relación con la continuación 5 ... ♖d7, y que transcribimos a continuación: 6. ♗bd2 (novedad, lo habitual era 6. ♖a4) 6 ... g6 7. ♗f1 ♔g7 8. ♖g5 h6 9. ♖h4 ♗a5?! (9 ... ♗e7= 1) 10. ♖a4! ♖xa4 11. ♜xa4+ ♗c6 12. ♗e32 ♜d7 13. 0-0 0-0 14. ♗h1 [14. h3 ♗d4=] 14 ... ♗d8 15. ♜c2 ♗g4 [15 ... ♗e6 16. ♜ad12 (16. d4 exd4 17. cxd4? g5 18. ♖g3 g4 xd4) ] 16. h3 ♗xe3 17. fxe3 ♗e6 18. d4 exd4 [18 ... c5 19. dxe5 dxe5 20. ♜ad1 xd5; 18 ... f6!? 19. ♜f22] 19. exd4 f5 20. ♜ae1 ♜ae8 [20 ... f4? 21. d5 ... e5± xg6] 21. exf5 ♜xf5 22. ♖g3 ... ♗h4 [22. g4? ♜ff8 23. ♜xg6 ♗f4] 22 ... ♜f7 23. ♜e2 [23.

♖a4!? ... 23 ... a6 24. d5!+, ... 23 ... b5 24. ♖a7 ♜f8±] 23 ... ♙f6! 24. ♖e4 d5 25. ♖d3 c6 26. ♙e5± ♗f4 27. ♖d2 ♗xh3? [27 ... ♗h5! ... 28. g4? ♙e5! xg3 28. ♙g1!±] 28. g4!+- ♙g5 29. ♖g2 ♗f4 30. ♖h2 ♜f6 31. ♗xg5 hxg5 32. ♙xf6 1-0

Sin embargo, estas posiciones fueron muy seriamente tratadas por dos de los más grandes “ruylopiistas” que recuerda el ajedrez moderno: Steinitz y Lasker. Y para aquellos que aún piensan que los grandes maestros del pasado están «pasados de moda», incluimos la siguiente continuación: 5 ... ♙d7 6. ♙a4 g6 7. ♗bd2 ♙g7 8. ♗c4 0-0 9. ♗e3 ♗e7 10. ♙b3 c6 11. h4 ♖c7 12. ♗g5 d5 13. f3 ♜ad8 14. g4 dxe4 15. fxe4 h6 16. ♖f3 ♙e8 17. ♙c2 ♗d7 18. ♗h3 ♗c5 19. ♗f2 b5 20. g5 h5 21. ♗f5 gxf5 22. exf5 f6 23. g6 ♗xg6 24. fxg6 ♙xg6 25. ♜g1 y el blanco ganó en 42 jugadas. Steinitz-Emanuel Lasker; Campeonato mundial (Nueva York, Filadelfia, Montreal), 2ª partida; Nueva York (EE. UU.), 17 de marzo de 1894.

⇒ 6. ♗bd2

La alternativa natural es 6. 0-0 0-0 7. ♜e1 a6 8. ♙a4 ♗d7. Aquí Nunn continúa con 9. ♙c2 preparando el avance central. Se puede seguir con 9 ... ♗b6 10. d4 ♙f6 11. h3 ♙d7 12. ♗a3 ♗e7 13. ♙e3 ♗g6 14. ♖d2 ♖e7 15. ♜ad1 ♜ad8 16. ♖c1 h6 17. dxe5 ♗xe5 18. ♗d4 c5 19. ♗e2 ♙h4 20. ♗f4 ♖f6 21. ♜f1 g5 22. ♗h5 ♗f3+ 23. ♙h1 ♖g6. Las negras ganaron en 41 jugadas; John Nunn-Alexan-

der Morozévich; Torneo a la memoria de Donner, Ámsterdam (Países Bajos), 11 de marzo de 1995.

⇒ 6 ... 0-0 7. 0-0

De nuevo hay que recurrir a los polvorientos tratados de antaño, y revitalizar encuentros como este: 7. ♗f1 a6 8. ♙a4 b5 9. ♙b3 ♗a5 10. ♗e3 ♗xb3 11. axb3 ♜e8 12. 0-0 ♙f8 13. ♜e1 d5 14. exd5 ♗xd5 15. ♗xd5 ♖xd5 16. c4 bxc4 17. bxc4 ♖d6 18. ♙f4 f6 19. d4 ♙b7 20. dxe5 fxe5 21. ♗xe5 ♖f6 22. ♖b3 ♙c8 23. ♙g3 ♙e6 24. ♖a4 a5 25. ♖c6 ♙b4 26. ♜e2 ♙g4 27. ♖d5+ ♙e6 28. ♖c6 ♙g4 29. ♖d5+ ♙e6 1/2-1/2; Eduard Hymes-Emanuel Lasker; Nueva York, 1 de mayo de 1901.

⇒ 7 ... ♙d7 8. ♜e1 ♜e8 9. ♗f1 ♙f8 10. ♙g5 h6 11. ♙h4 ♙e7

Las negras deciden retornar con su alfil, tras lo cual se producirán una serie de cambios prácticamente forzados, que garantizan al menos la igualdad.

⇒ 12. ♗e3 ♗g4 13. ♙xe7 ♗xe7 14. ♗xg4

Era interesante 14. ♖b3.

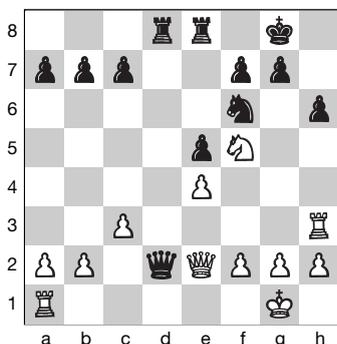
⇒ 14 ... ♙xb5 15. ♗h4 ♙d7 16. ♜e3 ♙h7 17. ♜g3 ♗g8

Para reubicar el caballo en f6. La alternativa era 17 ... ♗d5 18. ♗f3 ♗f4 19. ♗e3 y el blanco, aún sin alfiles, conserva ligera ventaja.

⇒ 18. ♗f3 ♙xg4 19. ♜xg4 ♗f6 20. ♜h4 ♙g8 21. ♜h3 d5

Resueltas las amenazas en el flanco rey, la posición negra comienza a resultar superior.

⇒ 22. ♖e2 ♗d7 23. ♘h4 dxe4  
24. dxe4 ♜ad8 25. ♞f5 ♗d2



técnica: 36. h3 ♞g5 37. ♜g3 f5 38.  
♞xf5+ gxf5 39. h4 f4 40. ♜g4 ♞g6  
41. hxg5 hxg5 42. g3 ♞f5 43. f3  
♞d1+ 44. ♞g2 Las blancas aban-  
donaron sin esperar respuesta y  
Keres obtuvo su última victoria.

¡Una victoria hacia la inmortalidad!

Muy propio del «estilo Keres»: tras las escaramuzas tácticas las negras se las arreglan para que todas sus piezas actúen en perfecta armonía.

⇒ 26. ♗f3 ♞e6 27. ♜g3 g6 28.  
♞f1?!

Una jugada «rara». Las blancas están calculando posibles sacrificios en 'g6', con el subsiguiente desplazamiento de la dama hacia esa zona, pero esto daría a las negras posibilidades de ataque por 'd1' y 'f2'; de ahí el interés de eliminar las posibles amenazas de mate.

⇒ 28 ... ♗f4!

Pero el resultado concreto es que las blancas tienen ahora un peón colgante.

⇒ 29. ♞d1 ♞ee8 30. ♞e7+ ♞g7  
31. ♞d5 ♗xf3 32. ♞xf3 c6 33. ♞e3  
♞xd1+ 34. ♞xd1 ♞d8 35. ♞e3  
♞xe4

Materializando la ganancia del peón. El resto es cuestión de